



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.Plx539 din 4.10.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, se dorește ca jumătate din numărul consilierilor locali și din cel al consilierilor județeni să fie din rândul celor înscriși pe lista partidului politic, a alianței politice sau a alianței electorale susținătoare a primarului sau a președintelui consiliului județean, după caz.

Totodată, se preconizează ca pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales consilierul local sau județean să nu ducă la încetarea de drept a calității de consilier local sau de consilier județean, fiind propuse spre abrogare textele din cuprinsul actului normativ de bază care reglementează această situație, atât pentru consilieri, cât și pentru primar, respectiv pentru președintele consiliului județean.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Precizăm că, recent, Consiliul Legislativ a primit de la Secretarul General al Camerei Deputaților, cu adresa nr.Plx540/04.10.2011, o propunere legislativă a aceluiași inițiator, pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, care promovează una din soluțiile legislative propuse prin prezentul proiect și pentru care s-a emis avizul nr.1094 din 14.10.2011.

2. Referitor la textul **art.2 alin.(2¹)** propus la **pct.1**, menționăm că acesta este în contradicție chiar cu alin.(2) al aceluiași articol, precum și cu prevederile art.1 alin.(2) din Legea nr.67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și cu cele ale art.28 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, potrivit cărora **consilierii locali și consilierii județeni se aleg prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat** de către cetățenii cu drept de vot din unitatea administrativ-teritorială în care urmează să-și exercite mandatul.

De aceea, prin lege nu se poate stabili un raport al consilierilor care să facă parte din partidele politice, alianțele politice sau alianțele electorale „susținătoare a primarului sau președintelui consiliului județean, după caz”, această proporție rezultând **numai în urma desfășurării alegerilor, neputând fi determinată în mod aprioric.**

În acest context, precizăm că, potrivit prevederilor art.8 din Legea fundamentală, pluralismul în societatea românească este o condiție și o garanție a democrației constituționale, iar partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii, **contribuind la definirea și la exprimarea voinței politice a cetățenilor**, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.

3. În ceea ce privește soluția propusă la **pct.2** privind abrogarea art.9 alin.(2) lit.h¹), precizăm că acest text a făcut obiectul unor excepții de neconstituționalitate, asupra cărora Curtea Constituțională s-a pronunțat prin mai multe decizii. În acest sens, amintim că, prin Decizia nr.1.167/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.4 din 3 ianuarie 2008, Curtea a reținut că acest text este o **consecință a dispozițiilor art.8 alin.(2) din Constituție**, potrivit cărora partidele politice contribuie la definirea și la exprimare voinței politice a cetățenilor. **Electoratul acordă votul său unei persoane, pentru a îndeplini o funcție publică** la nivelul administrației locale, în considerarea programului politic al partidului din rândurile căruia face parte la momentul alegerii și pe care această persoană

urmează să îl promoveze pe perioada mandatului său de consilier local sau județean.

Totodată, Curtea Constituțională a statuat că „de vreme ce alesul local nu mai este membru al partidului pe listele căruia a fost ales, înseamnă că **nu mai îndeplinește condițiile de reprezentativitate și legitimitate necesare îndeplinirii programului partidului politic pentru care alegătorii au optat.** Prin urmare, nu se mai justifică menținerea acestuia în funcția publică. Altfel spus, **pierderea calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a candidat și a fost votat de corpul electoral are drept consecință și pierderea calității de consilier local sau consilier județean”.**

De asemenea, prin Decizia nr.915/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.773 din 14 noiembrie 2007, Curtea Constituțională a reținut că „aceste dispoziții au ca finalitate prevenirea migrației politice a aleșilor locali de la un partid politic la altul, asigurarea unei stabilități în cadrul administrației publice locale, care să exprime configurația politică, așa cum aceasta a rezultat din voința electoratului”.

Mai mult, în acord cu jurisprudența sa - spre exemplu, Decizia Plenului Curții Constituționale nr.1/1995 sau Decizia nr.1415/2009 - Curtea Constituțională a precizat, prin Decizia nr.1018/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.511 din 22 iulie 2010, că puterea de lucru judecat ce însoțește actele juridictionale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta. Soluția este aceeași și pentru efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

Față de cele de mai sus, soluțiile legislative propuse nu sunt în acord nici cu normele și principiile constituționale, fiind de natură a afecta voința cetățenilor exprimată în procesul electoral, și nici cu deciziile Curții Constituționale în materie.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș IEIESCU


București
Nr.1093/14.10.2011

Lege privind Statutul aleșilor locali

Notă: (v. Decizia Î.C.C.J nr. 16/2008 - M.Of. nr.837/12 dec. 2008 (art. 36);

- 1 promulgată prin D. nr. 738/2004 M. Of. nr. 912/7 oct. 2004
Decret pentru promulgarea Legii privind Statutul aleșilor locali
- 2 modificări prin L. nr. 216/2005 M. Of. nr. 590/7 iul. 2005 *modifică art. 18 alin. (2), art. 34 alin. (3) și (5);
abrogă art. 34 alin. (4)*
Lege pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
- 3 modificări prin L. nr. 249/2006 M. Of. nr. 554/27 iun. 2006 *modifică art. 3 alin. (2), art. 9 alin. (4), art. 28 alin. (2);
introduce art. 6_1, lit. h_1) la art. 9 alin. (2), alin. (2_1) la art. 9, lit. g_1) la art. 15 alin. (2), alin. (2)-(4) la art. 41*
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
- D.C.C. nr.61/2007-M.Of. nr.116/15 februarie 2007 (prevederile art.II alin.(1) și (3) sunt neconstituționale)
- 4 modificări prin L. nr. 286/2006 M. Of. nr. 621/18 iul. 2006 *abrogă art.15 alin.(2) lit.d), art.18 alin.(2) teza II*
Lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001
- Notă: Denumirea aparat propriu de specialitate se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate. Denumirea aparat propriu de specialitate al consiliului local se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea aparat de specialitate al primarului. Denumirea servicii descentralizate ale ministerelor se înlocuiește, în cuprinsul tuturor actelor normative în vigoare, cu denumirea servicii publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale
- 5 modificări prin D.C.C. nr. 61/2007 M. Of. nr. 116/15 feb. 2007 *suspendă pe o perioadă de 45 de zile disp. art. II alin.(1) și (3) din L. nr. 249/2006 (termenul se împlinește la 2 aprilie 2007) după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție*
Decizia nr. 61 din 18 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) și (3) din Legea nr. 249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
- 6 modificări prin L. nr. 144/2007 M. Of. nr. 359/25 mai 2007 *abrogă art.54 alin. (1)*
Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate
- 7 modificări prin L. nr. 35/2008 M. Of. nr. 196/13 mar. 2008 *modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 13, art. 18 alin. (1), (3) și (4)*
Lege pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali
- 8 modificări prin L. nr. 58/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *modifică art. 15 alin. (1) și (2)*
Lege pentru modificarea art. 15 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali